

Verbale per seduta del 17-07-2007 ore 10:00

congiunta alla VIII Commissione.

CONSIGLIO COMUNALE X COMMISSIONE

Consiglieri componenti le Commissioni: Paolino D'Anna, Maria Paola Miatello Petrovich, Giampietro Capogrosso, Ivano Berto, Valerio Lastrucci, Claudio Borghello, Giovanni Salviato, Franco Ferrari, Silvia Spignesi, Fabio Muscardin, Franco Conte, Tiziano Treu, Tobia Bressanello, Patrizio Berengo, Anna Gandini, Michele Mognato, Giorgio Reato, Maurizio Baratello, Bruno Filippini, Giovanni Azzoni, Fabio Toffanin, Felice Casson, Diego Turchetto, Ezio Oliboni, Giacomo Guzzo, Giuseppe Caccia, Cesare Campa, Michele Zuin, Saverio Centenaro, Antonio Cavaliere, Raffaele Speranzon, Alfonso Saetta, Alberto Mazzonetto, Sebastiano Bonzio.

Consiglieri presenti: Paolino D'Anna, Giampietro Capogrosso, Ivano Berto, Claudio Borghello, Patrizio Berengo, Anna Gandini, Bruno Filippini, Ezio Oliboni, Giacomo Guzzo, Antonio Cavaliere, Alfonso Saetta, Alberto Mazzonetto, Sebastiano Bonzio.

Altri presenti: Assessore Pierantonio Belcaro, Direttore Piero Dei Rossi, .

Ordine del giorno seduta

1. Esame della proposta di deliberazione: "Istituzione Parco della Laguna - Approvazione Bilancio di Previsione 2007 - Bilancio Pluriennale 2007 - 2009

Verbale seduta

Alle ore 10.25, il Presidente della X° Commissione Consiliare Paolino D'Anna, di concerto con il Presidente della VIII° Commissione Consiliare Alberto Mazzonetto, assume la presidenza della seduta e, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta, dando la parola al Vice Presidente dell' "Istituzione Parco della Laguna" Enrico Penzo

PENZO ricorda che tale Istituzione ha per finalità la tutela e la valorizzazione ambientale e socio- economica dell'area della Laguna Nord di Venezia e rappresenta un utile strumento per gli abitanti. Nel 2006 l'Amministrazione comunale ha assegnato a tale Istituzione un contributo di 100.000 Euro. Nel 2007 tale somma è stata incrementata di 10.000 Euro, a seguito dell'approvazione di un emendamento presentato dalla Giunta, in sede di approvazione del Bilancio del Comune di Venezia. Questa cifra permetterà all'Istituzione di cominciare a programmare una serie di eventi per la valorizzazione dei beni in suo possesso ma non potrà permettere in alcun modo il perseguimento degli obiettivi che hanno portato alla sua creazione. Auspica che i Consiglieri analizzino e approfondiscano l'operato dell'Istituzione, oggetto di molte critiche

Alle ore 10.30 entra il Consigliere Guzzo

D'ANNA ritiene che le critiche siano normali in un ruolo istituzionale

BELCARO precisa che la Commissione non è stata convocata per discutere sull'utilità della succitata Istituzione, ma per esaminare una semplice variazione di bilancio

MAZZONETTO è favorevole ad una unificazione delle varie Istituzioni, come già ipotizzato dal Sindaco in campagna elettorale, perché ciò comporterebbe un risparmio sui costi dei Consigli di Amministrazione e del personale. Le sue riserve consistono nella scelta dei costi della politica, e vede più appropriata un'economia di scala. E' contrario alla variazione di bilancio e alla esistenza dell'Istituzione. Auspica che l'Amministrazione comunale si adegui ai principi di economocità, efficienza ed efficacia dell'azione amministrativa

CAVALIERE dichiara di essere contrario alla proposta di delibera in oggetto. Evidenzia che unificando più Istituzioni, verranno razionalizzati anche i costi dell'attività amministrativa

OLIBONI trova inutile penalizzare l'Istituzione Laguna Nord, anche se i costi devono essere ridimensionati. Ritiene assurda la proposta di accorpare tale Istituzione all'Ente Parco

BONZIO fa notare che sui costi della politica ci vorrebbe un serio dibattito. Ricorda che la variazione di bilancio è stata determinata dai consiglieri comunali con un emendamento recepito all'interno di un maxi- emendamento. Nota che il centro — destra sta facendo una battaglia contro l'Istituzione. Trova che la torre Massimiliana venga gestita in maniera interessante, anche se le finalità dell'Istituzione erano molto più ampie. Ritiene che il contributo dell'Amministrazione comunale sia troppo poco in merito agli obiettivi affidati. Informa di aver presentato un ordine del giorno per evidenziare i problemi del parco nazionale della Laguna di Venezia.

Alle ore 10.45 entra il Consigliere Berengo

FILIPPINI ritiene che l'Istituzione svolga la sua attività egregiamente. E' importante però una riflessione più attenta in merito all'area in oggetto. Trova che l'Amministrazione Comunale stia già contenendo i costi della politica attraverso

l'effettuazione di una serie di accorpamenti

SAETTA fa presente che non è in discussione l'attività dell'Istituzione, ma bensì la sua organizzazione capillare. Dichiara che gli abitanti della zona non sono entusiasti del Parco della Laguna. Ritiene che l'accorpamento di tanti piccoli organismi in un'unica grande Istituzione avrebbe ripercussioni positive sul bilancio.

CAPOGROSSO evidenzia che la Commissione deve solo prendere atto di un adeguamento di bilancio. Ricorda che l'Istituzione doveva, secondo le intenzioni dell'Amministrazione, gestire una parte di territorio della Laguna Nord e non solo la Torre Massimiliana. Auspica che vengano dati all'Istituzione le risorse ed i mezzi adeguati per raggiungere gli obiettivi previsti

BERENGO sottolinea la tendenza del privato di creare,in alternativa a nuove società, degli staff di persone specializzate in determinate attività

GUZZO osserva che effettivamente l'attività principale dell'Istituzione è la gestione della Torre Massimiliana, anche se il parco era nato per altri obiettivi. Ora è da capire se è meglio incrementare i fondi destinati a tale Istituzione o far gestire la torre ad un' altra Associazione

Alle ore 11.00 esce il Consigliere Guzzo

MAZZONETTO condivide la proposta del Consigliere Bonzio di discutere con i parlamentari competenti le attuali proposte di legge tese all'istituzione del "Parco nazionale della Laguna di Venezia. Fa presente che la Municipalità di Venezia e prima il Consiglio di Quartiere hanno espresso parere contrario alla Istituzione. Ricorda che i Revisori dei Conti hanno dichiarato che ci sono troppe Istituzioni e che è necessario ridurle per un'economia di scala. Fa presente che la Municipalità di Venezia e prima il Consiglio di Quartiere hanno espresso parere contrario alla Istituzione.

PENZO considera ingiusto ridurre l'operato dell'Istituzione alla sola gestione della Torre Massimiliana

MAZZONETTO chiede lo scioglimento dell'Istituzione ed il ritiro della proposta di delibera

D'ANNA propone di portare la proposta di delibera in Consiglio Comunale per la discussione. La Commissione accetta Alle ore 11.15, esaurito l'ordine del giorno il Presidente dichiara sciolta la seduta