



Verbale per seduta del 06-03-2007 ore 15:00

CONSIGLIO COMUNALE
V COMMISSIONE

Consiglieri componenti la Commissione: Paolino D'Anna, Giuseppe Toso, Giampietro Capogrosso, Carlo Pagan, Valerio Lastrucci, Tobia Bressanello, Patrizio Berengo, Giovanni Salviato, Franco Ferrari, Fabio Muscardin, Michele Mognato, Roberto Turetta, Giorgio Reato, Danilo Corrà, Fabio Toffanin, Felice Casson, Diego Turchetto, Ezio Oliboni, Giacomo Guzzo, Giuseppe Caccia, Michele Zuin, Saverio Centenaro, Antonio Cavaliere, Raffaele Speranzon, Alfonso Saetta, Alberto Mazzonetto, Sebastiano Bonzio.

Consiglieri presenti: Paolino D'Anna, Giuseppe Toso, Giampietro Capogrosso, Valerio Lastrucci, Patrizio Berengo, Roberto Turetta, Fabio Toffanin, Diego Turchetto, Ezio Oliboni, Giacomo Guzzo, Saverio Centenaro, Antonio Cavaliere, Alberto Mazzonetto, Sebastiano Bonzio, Claudio Borghello (sostituisce Carlo Pagan).

Altri presenti: Assessore Gianfranco Vecchiato, Funzionario Marino Zegna, Funzionario Luca Barison.

Ordine del giorno seduta

1. Esame della proposta di deliberazione P.D. 486 del 7.2.07 – Variante parziale al PRG relativa all'area di Via Gobbi (art. 48 c. 7bis L.R. 11/04 ex art. 50 c. 9 della L.R. 61/85) – controdeduzioni alle osservazioni e conferma
2. Esame della proposta di deliberazione P.D. 30 dell'8.1.07 – Approvazione della Variante al Piano di Lottizzazione C2RS n. 51 in Via Pialoi – località Dese

Verbale seduta

Alle ore 15.25 il Presidente CENTENARO, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Punto 1): comunica sono pervenuti i pareri favorevoli sia della Municipalità che della Commissione di Salvaguardia.

ZEGNA: illustra. Si tratta di una Variante di cambio d'uso per consentire la realizzazione del Distretto Socio Sanitario di Favaro, Marcon e Quarto D'Altino, per la quale è pervenuta una unica osservazione. È stato ottenuto anche il parere favorevole del Genio Civile per quanto riguarda la compatibilità idraulica.

CAPOGROSSO: l'intervento è atteso e opportuno. Segnala però che le prescrizioni contenute nel parere di compatibilità idraulica implicano la non possibilità di realizzazione degli invasi, opere necessarie per ottenere l'invarianza idraulica. Qualora queste venissero eliminate si andrebbe un contrasto con il parere del Consorzio Dese Sile. Non è chiaro poi a chi appartengono le aree verdi per realizzare dette opere, citate nel parere. Fa rilevare che le portate meteoriche eccezionali non possono essere sopportate dalla rete fognaria.

ZEGNA: sostiene che tra i due documenti, che sono distinti, prevale quello del Genio Civile rispetto a quello del Consorzio Dese Sile e che l'adeguamento tra i due avviene automaticamente.

CENTENARO: per chiarezza fa notare che l'approvazione della Variante comprende anche il parere di compatibilità idraulica, con le sue prescrizioni. Fa presente che nelle premesse e nel dispositivo deliberativo vengono citati due diversi commi dell'art. 50 della L.R. 61/85.

Tenuto conto che il provvedimento è voluto da tutte le forze politiche, propone l'invio in Allegato A del punto 1). La Commissione approva.

Ore 15.35

Punto 2): è pervenuto il parere favorevole della Commissione di Salvaguardia e il parere favorevole con osservazioni della Municipalità, che è stato controdedotto dagli Uffici.

BARISON: illustra: si tratta di una variante ad un P.d.L. che consente la sopraelevazione dei fabbricati e la possibilità di utilizzare la DIA per alcune UMI. È stata inoltre applicata la norma che prevede la trasformazione della quota commerciale a residenza. Illustra il parere della Municipalità e le controdeduzioni degli Uffici. È stato chiarito che quando un P.d.L. non riduce la superficie permeabile è sufficiente una asseverazione del professionista, convalidata

poi dal Consorzio di bonifica.

ZEGNA: riguardo alla segnalazione del Presidente Centenaro sul punto 1): precisa che il riferimento al comma 11 dell'art. 50 della L.R. 61/85, riportato nel testo della deliberazione, è corretto.

CAPOGROSSO: propone di chiedere alla proprietà la realizzazione di parcheggi aggiuntivi, così come richiesto dalla Municipalità. In caso contrario potrebbe farsene carico l'Amministrazione. Segnala che per l'UMI 3 non appare molto chiara la possibilità di autorizzazione tramite DIA, manca infatti la previsione dell'ascensore che dovrebbe essere obbligatoria. Ritiene che non convenga consentire la trasformazione a residenziale e mantenere 1000 mq per il commerciale.

Entra il cons. Borghello

MAZZONETTO: chiede chiarimenti sulle altezze degli edifici. Vista al criticità di questo bacino, ritiene che sia necessaria, per una maggiore precauzione, la certificazione di compatibilità idraulica, non quindi una semplice asseverazione. È favorevole a mantenere una quota di 1000 mq di commerciale e all'allargamento del parcheggio a carico del proprietario, in cambio della concessione di aumento della quota di residenza. Sostiene l'obbligatorietà di prevedere gli ascensori.

TOSO: non trova traccia dell'elaborato sull'accessibilità di cui alla Legge 13 e, se è previsto che venga realizzato in fase successiva, fa presente che questo non sempre avviene.

BARISON: chiarisce le indicazioni in presenza della quali può essere utilizzata la DIA. Fa presente che la legge prevede che oltre i tre piani sia obbligatorio l'ascensore e che gli elaborati progettuali vengono richiesti in sede di permesso di costruire o DIA, con assunzione di responsabilità da parte del professionista.

LASTRUCCI: si dichiara favorevole alla trasformazione da commerciale a residenziale.

OLIBONI: conferma invece che i residenti hanno necessità di negozi in quella zona.

LASTRUCCI: sostiene al contrario che in quella zona non vi sia richiesta di commerciale, al punto che alcuni negozi esistenti, stanno lasciando l'attività.

VECCHIATO: il mantenimento o meno del commerciale è una questione che andrebbe meglio affrontata in sede di PAT. Ritiene che possa essere a volte più opportuno non realizzare la quota aggiuntiva.

LASTRUCCI: ricorda che le aree C2RS sono nate come indennizzo ai proprietari di aree con vincoli reiterati, tramite la concessione di una quota di volumetria minore rispetto a quella che avrebbero ottenuto con un ricorso. Molte C2RS però sono state assegnate a terreni che non avevano queste caratteristiche. Invita quindi, prima di procedere ad aumentare o diminuire i volumi, a tenere presente la loro storia.

CENTENARO: ricorda che questi sono piani contenuti nel PRG approvato e vigente.

Punto 2); viene rinviato in attesa di ottenere il parere del Consorzio Dese Sile.

Alle ore 16.30 la riunione ha termine.