



**Verbale per seduta del 02-04-2012 ore 09:30**  
congiunta alla VIII Commissione.

CONSIGLIO COMUNALE  
I COMMISSIONE

**Consiglieri componenti le Commissioni:** Maurizio Baratello, Pierantonio Belcaro, Sebastiano Bonzio, Renato Boraso, Claudio Borghello, Giuseppe Caccia, Cesare Campa, Giampietro Capogrosso, Antonio Cavaliere, Bruno Centanini, Saverio Centenaro, Pasquale Ignazio "Franco" Conte, Sebastiano Costalonga, Ennio Fortuna, Nicola Funari, Marco Gavagnin, Luigi Giordani, Valerio Lastrucci, Bruno Lazzaro, Marta Locatelli, Jacopo Molina, Carlo Pagan, Andrea Renesto, Luca Rizzi, Emanuele Rosteghin, Gabriele Scaramuzza, Renzo Scarpa, Camilla Seibezzi, Christian Sottana, Raffaele Speranzon, Davide Tagliapietra, Giuseppe Toso, Gianluca Trabucco, Simone Venturini, Alessandro Vianello, Stefano Zecchi, Michele Zuin.

**Consiglieri presenti:** Maurizio Baratello, Pierantonio Belcaro, Claudio Borghello, Cesare Campa, Giampietro Capogrosso, Antonio Cavaliere, Sebastiano Costalonga, Luigi Giordani, Marta Locatelli, Jacopo Molina, Emanuele Rosteghin, Gabriele Scaramuzza, Camilla Seibezzi, Giuseppe Toso, Gianluca Trabucco, Alessandro Vianello, Giacomo Guzzo (sostituisce Andrea Renesto), Alessandro Scarpa (sostituisce Stefano Zecchi), Marco Zuanich (sostituisce Simone Venturini).

**Altri presenti:** Vicesindaco Sandro Simionato, Direttore Piero Dei Rossi.

**Ordine del giorno seduta**

1. Discussione [della mozione nr. d'ordine 887 \(nr. prot. 132\)](#) con oggetto "modifiche ed integrazioni al Regolamento del Comune di Venezia sulle pubbliche affissioni.", inviata da Marta Locatelli

**Verbale seduta**

Alle ore 9.45, la Presidente della I Commissione Consiliare, Marta Locatelli, assunta la presidenza delle Commissioni congiunte e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta ed introduce la mozione iscritta all'ordine del giorno del giorno specificando che il passaggio in Commissione era stato richiesto in Consiglio. Procede con la lettura della mozione ed apre una parentesi sull'art. 19 comma 10 del Regolamento sul canone autorizzatorio per l'installazione di mezzi pubblicitari. Ritene sia un contratto trilaterale dove la "ratio" non è la sponsorizzazione, fine a sé stessa, ma una indiretta percezione di denaro. Chiede quali siano i casi espressamente derogabili. Nel punto 4, si chiede una specifica valorizzazione riferita al metro quadro, nelle aree in cui c'è un divieto (Bacino San Marco, Canal Grande ecc). Prosegue con la lettura dei punti 5, 6 e 7 e, relativamente a quest'ultimo, chiede anche un'analisi sotto il punto di vista del decoro.

CAPOGROSSO ringrazia la Presidente Locatelli per aver formalizzato la richiesta con una mozione e ritiene corretto non averla votata in Consiglio in quanto rivolta ad un organismo sbagliato (Giunta). Le modifiche regolamentari devono essere deliberate dal Consiglio e non dalla Giunta. Ci sono inoltre dei punti che necessitano di un approfondimento.

Alle ore 10.00 esce il Consigliere Scaramuzza.

MOLINA afferma che la mozione riguarda ciò che regola i rapporti fra Comune ed altre Amministrazioni. Ricorda di essersi già interessato a questo argomento nella scorsa consiliatura. Riteneva ci dovesse essere una procedura ad evidenza pubblica. Anche il precedente Sindaco condivideva questa opportunità. Ritene che, in questo momento di ristrettezze economiche, ci si debba avvalere delle possibilità che la normativa dà.

Alle ore 10.05 entrano i Consiglieri Campa e Guzzo.

Legge l'articolo 120 che riguarda la sponsorizzazione dei beni culturali (Art. 120 D.lgs 22 gennaio 2004 n. 42 Codice dei beni culturali e del paesaggio) e spiega che, essendo questo il quadro, il compito del Consiglio comunale è quello di intervenire in modo generale e non sulla singola sponsorizzazione. Tra l'altro, il Consiglio può intervenire ma non è l'unico organo decisorio, c'è anche la Sovrintendenza e lì si deve puntare l'obiettivo politico del Consiglio comunale. Si deve poter coordinare questa materia che, a livello nozionistico, è già molto precisa. Si deve sfruttare la possibilità di ottenere dei fondi destinati al

restauro di questi beni molto costosi.

PRES. LOCATELLI spiega di essersi concentrata sulla parte del regolamento che riguarda le c.d. "maxi affissioni" perché servono le sponsorizzazioni fatte con regole precise. Serve una configurazione netta dei lavori, compresa la progettazione, che si realizzerrebbero coi proventi della sponsorizzazione. Ritiene che, soprattutto in questo periodo, si debba decidere con chiarezza quanto e dovuto. Pensa che non ci si trovi di fronte ad una "sponsorizzazione" e quindi richiede la gara ad evidenza pubblica. Evidenzia, con forza, che non si tratta di un contributo al restauro. Si deve intervenire perché c'è la Circolare Ministeriale n. 12 del 2012 che modifica le procedure per i contratti di sponsorizzazione e definisce gli elementi essenziali perché si possa parlare di contratto di sponsorizzazione.

Alle ore 10.10 entra il Consigliere A. Scarpa.

CAPOGROSSO ricorda un intervento del Consigliere Belcaro, fatto in una seduta di Quinta Commissione, sui pannelli fotovoltaici. In merito a ciò, ha chiesto la disponibilità della Sovrintendenza a venire a relazionare in Commissione ma gli è stato risposto che non partecipano a Commissioni per intervenire nel merito delle loro competenze. Si può tentare di realizzare un accordo ma ritiene che la Sovrintendenza si riservi di decidere di volta in volta in merito alle singole richieste.

Alle ore 10.17 entra il Consigliere Belcaro.

VICE SINDACO SIMIONATO concorda con quanto detto dal Consigliere Capogrosso circa la competenza del Consiglio ma ritiene anche indispensabile un confronto interno fra le varie Direzioni interne (Tributi, Commercio, Gare e Contratti). Il rapporto con la Sovrintendenza è un dato normativo cogente ed il Comune ne è tenuto al rispetto. Che ci siano resistenze oggettive da parte della Sovrintendenza, a tutela delle loro prerogative, è un altro dato oggettivo. Si possono chiedere spiegazioni in merito, alla Sovrintendenza, ma sapendo che potranno non rispondere. Servirà un confronto non solo con la Direzione Tributi ma anche con le Direzioni del Commercio, Gare e Contratti e, probabilmente, Lavori Pubblici. È favorevole ad allargare questa concessione ai privati, su palazzi di pregio storico, dal momento che la Pubblica Amministrazione non è in grado di sostenere queste spese.

DEI ROSSI spiega che dove la procedura richiedeva il pagamento ciò è avvenuto ma dove il Regolamento prevedeva la deroga, la deroga riguardava anche il pagamento. Non sarebbe male approntare un Regolamento ad hoc per le maxi affissioni.

Alle ore 10.25 esce il Consigliere Baratello.

PRES. LOCATELLI ha richiesto la presenza del Vicesindaco e del Direttore della Direzione Tributi per quanto contenuto nel comma 4 dell'articolo 5 del Regolamento sul canone autorizzatorio per l'installazione di mezzi pubblicitari e ritiene che l'Ufficio Tributi abbia un ruolo importante in questa fase. Sarebbe del parere di portare la mozione in Consiglio comunale.

CAPOGROSSO non porterebbe una mozione che impegna il Sindaco e la Giunta ad apportare le necessarie modifiche al Regolamento, quando queste competono al Consiglio. Sarebbe, piuttosto, dell'idea di ritirare la mozione e presentare una proposta di deliberazione, d'iniziativa consiliare, facendo un preventivo passaggio con le Direzioni interessate. Legge la richiesta che ha inviato alla Sovrintendenza in relazione alla richiesta di poter audire i suoi rappresentanti in Commissione Quinta.

PRES. LOCATELLI concorda con la proposta del Consigliere Capogrosso di ritirare la mozione e presentare una proposta di deliberazione in merito, scorporando la parte del Regolamento che riguarda le maxi affissioni. Alle ore 10.30, esaurito l'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.