



Verbale per seduta del 31-01-2006 ore 09:30
congiunta alla VIII Commissione.

CONSIGLIO COMUNALE
X COMMISSIONE

Consiglieri componenti le Commissioni: Paolino D'Anna, Maria Paola Miatello Petrovich, Giampietro Capogrosso, Ivano Berto, Valerio Lastrucci, Claudio Borghello, Giovanni Salviato, Franco Ferrari, Silvia Spignesi, Fabio Muscardin, Tiziano Treu, Tobia Bressanello, Patrizio Berengo, Anna Gandini, Michele Mognato, Giorgio Reato, Maurizio Baratello, Bruno Filippini, Giovanni Azzoni, Fabio Toffanin, Franco Conte, Giacomo Guzzo, Felice Casson, Diego Turchetto, Ezio Oliboni, Cesare Campa, Michele Zuin, Saverio Centenaro, Antonio Cavaliere, Raffaele Speranzon, Alberto Mazzonetto, Sebastiano Bonzio, Gianfranco Bettin.

Consiglieri presenti: Paolino D'Anna, Giampietro Capogrosso, Claudio Borghello, Tobia Bressanello, Franco Conte, Saverio Centenaro, Alberto Mazzonetto, Sebastiano Bonzio.

Altri presenti: Direttore Gianluigi Penzo, Presidente dell'istituzione Il Parco Giovanni Caprioglio, Direttore dell'istituzione Il Parco Pietro Milazzo.

Ordine del giorno seduta

1. Esame della proposta di deliberazione: " Istituzione Il Parco-Approvazione bilancio di previsione 2006-Bilancio pluriennale 2006-2008". P.D. n.4454/05

Verbale seduta

Alle ore 10.00, il Presidente della X Commissione Consiliare Paolino D'Anna, di concerto con il Presidente della VIII Commissione Consiliare Alberto Mazzonetto, assume la presidenza e, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta illustrando l'ordine del giorno. Quindi da la parola al Presidente dell'Istituzione il Parco Giovanni Caprifoglio

CAPRIOGLIO spiega che il Bilancio dell'Istituzione in oggetto è ridotto rispetto alle reali necessità. Si erano chiesti per il Parco 1.800.000 Euro di stanziamenti ma ne sono stati proposti solo 700.000 Euro per la predisposizione del bilancio di previsione. Dopo la relazione presentata al Sindaco si sperava di ottenere almeno uno stanziamento 1.000.000 Euro. Ricorda che l'attività di sicurezza è ormai ridotta a zero ed è stata tagliata la vigilanza notturna. L'AUSER si è offerta volontaria per esplicitare i servizi di sorveglianza anche se a S.Giuliano non c'è un habitat di tipo delinquenziale. E' stato ridotto anche l'appalto di pulizia. Dopo l'approvazione del Bilancio ci sarà un incontro tra l'Istituzione e l'Assessore alla Polizia Municipale con il comandante dei Vigili per creare un servizio permanente dei vigili urbani presso il Parco e non soltanto limitato al periodo estivo con un contestuale risparmio sul costo della vigilanza diurna. Ci saranno dei tagli sulle iniziative culturali anche se la presenza del circo e la convenzione con Pantakin garantirà un minimo di servizio per gli spettacoli. Il parco potrebbe diventare uno spazio per la Biennale. Sono state ultimate le opere del verde e le rotonde verranno occupate da rose. Ci sono altri fondi in investimento nel piano triennale.

D'ANNA chiede se per la vigilanza notturna è mai stata presa in considerazione l'idea di installare delle telecamere

CAPRIOGLIO risponde che è pronto un progetto di tele-sorveglianza, offerto anche a titolo promozionale. Tale servizio diventerà indispensabile nel tempo con la crescita degli alberi.

D'ANNA chiede i costi della sorveglianza

CAPRIOGLIO risponde che la sorveglianza costa 150.000 Euro all'anno. La gara è stata vinta dalla Vigile San Marco e che il tariffario per il costo del servizio è quello della prefettura. Spiega che il Bilancio del 2005 era costituito da 1.800.000 Euro ordinari e da 1.100.000 Euro come contributo in via straordinaria

MILAZZO precisa che rispetto al 2005 il Bilancio è ridotto di 1.370.000 Euro e perciò si è costretti ad eliminare varie attività. Sono necessari fondi anche per il ripristino delle piante.

CAPOGROSSO nota che mancano 1.000.000 di Euro per la manutenzione e chiede qual è la reale sofferenza dell'Istituzione. Inoltre chiede se il Parco ha un proprio programma culturale e se è possibile un intervento con la

Biennale

CENTENARO ricorda che la Giunta aveva degli obiettivi strategici sul parco. Sembra sia prevista la realizzazione di un albergo e di un ristorante che andrebbe a compensare le spese. Chiede come procede la bonifica del circolo nautico e sul significato della voce del Bilancio :”Acquisto biglietti e tessere circolazione”

GUZZO chiede a quanto ammonterebbe il risparmio in caso di installazione delle telecamere per la sorveglianza

CONTE nota che i fondi per l’Istituzione sono state ridimensionati perciò la Commissione deve attivarsi e recuperare le risorse necessarie, in quanto il parco è un avvenire strategico di sviluppo della città. Pensa che potrebbe essere sostituito il Presidente dell’Istituzione, in quanto ha accettato le condizioni postigli dal Sindaco

D’ANNA ritiene che il Presidente dell’Istituzione abbia illustrato chiaramente la situazione. Sono però importanti ulteriori chiarimenti in Consiglio Comunale

MAZZONETTO trova auspicabile un autofinanziamento dell’Istituzione con l’ausilio delle Associazioni del Parco. Suggerisce che la video-sorveglianza venga presa in leasing. Pensa sia meglio astenersi da considerazioni politiche in quanto mancano gli Assessori.

CONTE osserva che nel momento in cui la Commissione assume decisioni non è importante la presenza dell’Assessore. Pensa che l’Assessore chiederà certamente chiarimenti quanto vedrà la richiesta di 1.000.000 di Euro

BORGHELLO considera il Parco una strategia per la comunità perciò anche se mancano i fondi è importante dare un segnale al Consiglio Comunale. Non è in discussione la gestione. Il Parco è un’area aperta dove si possono svolgere varie attività, ma fino ad ora non ci sono stati progetti e programmi rilevanti, a parte il teatro tenda. In merito allo sport e alla cultura ci si può avvalere di consulenze se ciò porta ad un valore aggiunto. Quindi ritiene opportuno prima di investire in risorse dare vita alla struttura attraverso progetti ad hoc.

CAPRIOGLIO dichiara che la reale sofferenza dell’Istituzione è di 1.000.000 Euro, ma alcune attività possono essere ancora effettuate con il Bilancio ordinario. Informa che il Sindaco gli ha chiesto di continuare a presiedere l’Istituzione anche a fronte di una riduzione di Bilancio. Quando si lavora per passione civile si accettano tutte le condizioni. Però rispetto a ciò che era stato prospettato dal Sindaco c’è stata un’ulteriore riduzione delle risorse ed è favorevole ad un eventuale segnale positivo che la Commissione volesse dare in sede di emendamenti. Dichiara che ha accettato l’incarico per senso di responsabilità, ma sa anche opporsi perché non ha problemi di subordinazione. Attualmente ci sono in programma per il parco quattro progetti:

- Progetto Sport Hotel San Giuliano;
- Progetto Energia al Parco;
- Fidelizzazione al Parco dei cittadini;
- Progetto culturale del Parco

E’ necessario valorizzare il Polo nautico (golf, maneggio, piscina coperta). Spiega che il Progetto Fidelizzazione consiste nel creare un club sostenitore del Parco con un’iscrizione di circa 20 Euro all’anno e per ogni socio verrà piantato un albero con il suo nome. Ritiene che il target culturale sia il valore prioritario dei parchi. Inoltre è opportuno consolidare a livello istituzionale il rapporto con la Biennale. Tale ente dovrebbe erigere una propria sezione open space. Esistono anche rapporti con la Società Thetis per la scultura. Ci sono state delle sponsorizzazioni per effettuare mostre e concerti e se ne stanno cercando altre. Importanti i rapporti con la scuola e si stanno progettando rapporti con la gastronomia. Auspica che la Giunta si attivi per la questione dei parchi. Propone una seduta congiunta con la Commissione Cultura.

D’ANNA dichiara che si attiverà per la convocazione di una seduta congiunta con la VI Commissione Consiliare. Propone un sopraluogo al Parco

BONZIO ritiene opportuno esaminare il progetto originario del Parco

CAPRIOGLIO risponde che il progetto del Parco è inserito nel Piano Regolatore e già approvato

CAPOGROSSO ricorda che le Istituzioni devono rapportarsi sempre con l’Amministrazione Comunale, altrimenti non hanno senso di esistere

D’ANNA propone di inviare la proposta di deliberazione in Consiglio Comunale per la discussione. La commissione concorda.

Alle ore 11.40, esaurito l’ordine del giorno il Presidente dichiara chiusa la seduta