



GIUNTA COMUNALE
ASSESSORE EZIO MICELLI

Urbanistica
Edilizia privata e convenzionata
Sportello Unico

Venezia, 26-04-2012

Prot. nr. PG/2012/180495

Al Consigliere comunale Sebastiano Bonzio

e per conoscenza

Al Presidente del Consiglio comunale

Al Presidente della V Commissione

Ai Capigruppo

Al Capo di Gabinetto del Sindaco

Al Vicesegretario Vicario

Al Presidente della Municipalità di Favaro Veneto

Oggetto: risposta all'interrogazione nr. d'ordine 1049 (Nr. di protocollo 54) inviata il 05-03-2012 con oggetto:
Errore con dolo o svista madornale? ENAC – per la prima volta in un suo documento ufficiale – compie un esplicito riferimento testuale alla realizzazione della Terza pista aeroportuale all'aeroporto Marco Polo di Venezia

Il Codice della Navigazione (di cui al D.lgs. 96/2005 modificato ed integrato dal D.Lgs. 151/2006) ha introdotto al Capo III nuove previsioni normative in materia di vincoli alla proprietà privata da apporre sui terreni limitrofi agli aeroporti. Su tale base l'ENAC con nota del 19 dicembre 2011 ha trasmesso al Comune di Venezia le **mappe di vincolo** di cui all'art. 707 del Codice della Navigazione *redatte, su incarico dell'ENAC, a cura del gestore aeroportuale e approvate dall'ENAC stesso con Dispositivo Dirigenziale n.012/IOP/MV del 6 dicembre 2011*, che il Comune di Venezia ha depositato in libera visione per gli interessati, presso la Direzione Sviluppo del Territorio ed Edilizia a partire dal 03/02/2012 per 60 giorni consecutivi ossia fino al 03/04/2012.

Tali mappe individuano gli ambiti territoriali interessati dalle limitazioni, relative agli ostacoli e ai pericoli per la navigazione riferendosi, con le tavole PC01-1.1 e PC01-1.2, allo stato attuale dell'aeroporto, mentre con **le tavole PC01-2.1 e PC01-2.2** esse **“rappresentano l'inviluppo delle superfici di delimitazione degli ostacoli per la situazione futura di sviluppo dell'Aeroporto, considerando la realizzazione (entro il 2030) di una nuova pista di volo parallela alla esistente.”**

La Direzione ENAC, con Protocollo del 24.02.2012 n. 0024152/IOP, ha trasmesso una nota con cui, in relazione alla trasmissione delle Mappe di Vincolo dell'aeroporto di Venezia del 19.12.2011, ha riscontrato che la presenza delle tavole **PC01-2.1 e PC01-2.2**, tra la documentazione trasmessa ai fini della pubblicazione di cui all'art. 707 del Codice della Navigazione, costituisce errore, da parte del gestore aeroportuale che ha curato su incarico di ENAC la progettazione delle mappe in qualità di titolare del certificato di aeroporto, in quanto *“I vincoli da imporre sul territorio sono infatti determinati dalle infrastrutture di volo esistenti e dalle relative caratteristiche fisiche ed operative, pubblicate in AIP e nella specifica del certificato di aeroporto.”*

Tale documento, pur costituendo elemento chiarificatorio essenziale ai fini del contenuto delle osservazioni/opposizioni alle mappe di vincolo in oggetto, non ha però corrisposto alla formale sostituzione, da parte di ENAC, della documentazione sottoposta a pubblicazione nell'ambito del procedimento di approvazione di dette mappe ai sensi degli artt. 707 e 708 del Codice della Navigazione e pertanto non ha costituito elemento sufficiente a far recedere questa Amministrazione Comunale dal presentare un formale opposizione in quanto appare del tutto evidente come la rappresentazione delle tavole **PC01-2.1 e PC01-2.2**, risulti determinante non solo per l'immediato riflesso vincolistico relativo alle altezze massime ammissibili degli ostacoli, ma soprattutto perché diventa riferimento obbligatorio per l'applicazione dei vincoli funzionali alla definizione del Piano di Rischio nonché al contestuale adeguamento dello strumento urbanistico generale del Comune, così come disposto dal Codice della Navigazione (di cui al D.lgs. 96/2005 modificato ed integrato dal D.Lgs. 151/2006 che ha modificato la parte aeronautica del Codice stesso).

La formale opposizione alle mappe di vincolo di cui all'art. 707 del Codice della Navigazione è stata inviata dal Sindaco con nota prot. 145229 del 2 Aprile 2012 che si allega alla presente.

Allegati: [Opposizioni](#).

Assessore Ezio Micelli