



Venezia, 27-07-2009

nr. ordine 1764
Prot. nr. 72

Al Sindaco Massimo Cacciari

e per conoscenza

Al Presidente del Consiglio comunale
Al Capo di Gabinetto del Sindaco
Ai Capigruppo Consiliari
Al Vicesegretario Generale

INTERROGAZIONE

Oggetto: Studio Idrodinamico – confronto tra due sistemi di sbarramento – Principia R.D.

Tipo di risposta richiesto: in Consiglio

Il sottoscritto consigliere:

PREMESSO

- che pochi giorni fa è stato messo in rete nel sito del Comune di Venezia uno studio, sotto la voce "STUDI E RICERCHE SISTEMA M.o.S.E.", dal Titolo: Studio Idrodinamico – Principia R.D., omettendo nel titolo, in internet, che si tratta di un "Confronto tra due sistemi di sbarramento" (alle bocche di porto della laguna);

CONSIDERATO CHE

-lo studio, sopraccitato, risulta essere commissionato dal Comune di Venezia alla PRINCIPIA R.D. (società francese), mentre non si riesce a capire né la data in cui è stato commissionato lo studio stesso, né, soprattutto, l'entità del compenso per tale studio;

-lo studio, nella sua copertina, riporta la data di approvazione, da parte della società che lo ha effettuato, del 20.01.2009;

-proprio il titolo sulla copertina dello studio, e i suoi contenuti, definiscono l'oggetto dello studio stesso, e cioè: il confronto tra due sistemi di sbarramento (alle bocche di porto della laguna), omettendo di dire che: uno dei sistemi di sbarramento, oggetto dello studio, conosciuto nel settore come: "paratoia a gravità" (progettato dall'Ing. Di Tella), da quanto mi risulta, è uno dei sistemi di sbarramento scartati già dal Governo Prodi nel 2006;

-se, da come risulta, l'approvazione delle conclusioni è avvenuta a gennaio 2009, non si capisce perché questo studio sia stato tenuto "nascosto" dall'Amministrazione tutti questi mesi e che, con un sospettabilissimo tempismo, sia stato reso pubblico proprio in occasione della presentazione (del 22.07.09) da parte del Consorzio Venezia Nuova, alla presenza del Magistrato alle Acque, del Campo Prove finalizzato alla verifica della pre-serie per la produzione industriale delle cerniere del M.o.S.E.;

PRESO ATTO CHE

-con altrettanto sospettabile tempismo, il Senatore Veneziano Felice Casson, abbia lui e solo lui avuto il tempo di studiarsi l'elaborato della società Principia R.D. in un tempo brevissimo, tale da consentirgli di presentare in Senato, in data 21.07.2009, una interrogazione urgente al Governo dove viene richiamato lo studio in oggetto definendolo in particolare "studi recenti", dimostrando tra l'altro, per tutti coloro che non le conoscessero, a parte chiaramente il sottoscritto che ne aveva già avuto notizia, le particolari doti di efficienza tecnica e politica del Senatore stesso;

CHIEDE

-in che data è stato conferito l'incarico alla società Principia R.D.?

-per quali motivi e criteri, la scelta del soggetto per elaborare lo studio, è ricaduto su tale società francese, e non ad es. sul Politecnico di Milano o altro soggetto titolato?

-i costi sostenuti o da sostenere per l'Amministrazione per l'elaborazione di tale Studio;

-come mai, se gli esiti di tale studio erano così "preoccupanti", si è aspettato tutto questo tempo rispetto alla data di approvazione dello studio stesso per la loro divulgazione, facendoli invece coincidere, con grande fatalità, con la presentazione (del 22.07.09) da parte del Consorzio Venezia Nuova, alla presenza del Magistrato alle Acque, del Campo Prove finalizzato alla verifica della pre-serie per la produzione industriale delle cerniere del M.o.S.E.?

-se prima della messa in rete dello Studio sia stata fornita una copia degli elaborati al Senatore Casson, ledendo così, un diritto di parità di accesso alle informazioni da parte di tutti i Consiglieri Comunali?

Michele Zuin